

САНКТ–ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ»
(СПбГИПСР)**

КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной программы
Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры прикладной социальной
психологии и конфликтологии
_____ С.В. Сатикова

«30» апреля 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

ПРАКТИКУМ ПО ЛОГИКЕ

основной профессиональной образовательной программы
«Психология конфликтного поведения»
по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология

Разработчик: доктор филос. наук, профессор Барышков Владимир Петрович

Согласовано: зав. кафедрой, доктор экон. наук Балашов Алексей Игоревич

Санкт-Петербург

2021

РАЗДЕЛ 1. Учебно-методический раздел рабочей программы дисциплины

1.1. Аннотация рабочей программы дисциплины

ПРАКТИКУМ ПО ЛОГИКЕ

Цель изучения дисциплины: формирование знаний о формах и законах непротиворечивого мышления, освоение основных логических процедур правильного рассуждения.

Задачи дисциплины:

1. Сформировать у студентов опорные знания логической теории.
2. Развить умения доказательности и последовательности в рассуждениях.
3. Способствовать выработке навыков убеждающей коммуникации.

Содержание дисциплины:

Предмет логики. Мышление и язык.

Основные законы мышления.

Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.

Операции над понятиями. Определение и деление понятий.

Логическая теория суждения. Простые суждения.

Сложные суждения. Таблицы истинности.

Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.

Выводы логики высказываний.

Недедуктивные умозаключения.

Доказательство и опровержение.

Теория и практика аргументации.

1.2. Цель и задачи обучения по дисциплине

Цель¹:

формирование знаний о формах и законах непротиворечивого мышления, освоение основных логических процедур правильного рассуждения.

Задачи²:

1. Сформировать у студентов опорные знания логической теории.
2. Развить умения доказательности и последовательности в рассуждениях.
3. Способствовать выработке навыков убеждающей коммуникации.

1.3. Язык обучения

Язык обучения – русский.

1.4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий, самостоятельную работу, форму промежуточной аттестации

¹ Цель – представление о результатах освоения дисциплины. Цель дисциплины должна быть соотнесена с результатом освоения ОП ВО (формируемыми компетенциями). Цель должна быть обозначена кратко, четко и иметь практическую направленность. Достижение цели должно быть проверяемым

² Формулировка задач должна быть связана со знаниями, умениями и навыками (владениями), также должны быть учтены виды деятельности, указанные в ОП ВО.

Форма обучения	Общий объём дисциплины			Объём в академических часах								Контроль
	в зач.ед.	в астрон. часах	в академ. часах	Объём самостоятельной работы	Всего	Виды учебных занятий			Практическая подготовка	Контроль самостоятельной работы	Консультация к промежуточной аттестации (зачет)	
						Всего учебных занятий	Занятия лекционного типа	Практические занятия				
Очная	1	27	36	14	22	20	8	12		2	-	-
Очно-заочная	1	27	36	22	14	12	4	8		2	-	-

*Часы на практическую подготовку выделяются в тех дисциплинах, где она предусмотрена (в лекциях, практических занятиях, коллоквиумах, кейсах и прочее)

**В случае реализации смешанного обучения рабочая программа дисциплины адаптируется преподавателем в части всех видов учебных занятий и промежуточной аттестации к использованию дистанционных образовательных технологий.

1.5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; ИУК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; ИУК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; ИУК-1.4. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, ИУК-1.5. Анализирует пути решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характера на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте.	На уровне знаний: - знает базовые понятия логики, основные правила логических процедур логики понятий, логики суждений и логики умозаключений; - принципы логического мышления; - определение, обобщение и ограничение понятий; - логический анализ утверждения или отрицания; - необходимая логическая связь при получении вывода; - доказательство и опровержение. На уровне умений: - умеет точно формулировать определения понятий при постановке задачи; - строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения в процессе интеллектуального анализа информации; - находить ошибки в неправильных логических суждениях при осуществлении индивидуальной и коллективной исследовательской или организационно-практической деятельности; - выстраивать аргументацию собственной мировоззренческой или профессиональной позиции с учётом фактов в процессе их интерпретации. На уровне навыков: - владеет навыками последовательного, непротиворечивого мышления о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера

Код компетенции наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения
		в социокультурном контексте - навыки доказательства и опровержения доводов при отстаивании собственного мнения в споре; - практический опыт работы с информационными источниками, опыт научного поиска, создания научных текстов.

РАЗДЕЛ 2. Структура и содержание дисциплины

2.1. Учебно-тематический план дисциплины

Очная форма обучения

Номер темы	Название темы	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма текущего контроля и промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ПЗ	ПрП		
Тема 1	Предмет логики. Мышление и язык.	2				2	
Тема 2	Основные законы мышления.	2		2			
Тема 3	Логическая теория понятия. Содержание и объем понятия.	4	2			2	
Тема 4	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	4		2		2	
Тема 5	Логическая теория суждения. Простые суждения.	4	2	2			
Тема 6	Сложные суждения. Таблицы истинности.	4				2	
Тема 7	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	4		2		2	
Тема 8	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	4	2	2			
Тема 9	Выводы логики высказываний.	2				2	
Тема 10	Недедуктивные умозаключения.	2		2			
Тема 11	Доказательство и опровержение.	2	2				
Тема 12	Теория и практика аргументации.	2				2	
	Контроль самостоятельной работы	2					
	Консультация						Зачет
	Контроль						
	ВСЕГО в академических часах	36	8	12		14	

Очно-заочная форма обучения

Номер темы	Название темы	Объем дисциплины (модуля), час.				СР	Форма текущего контроля и промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ПЗ	ПрП		
Тема 1	Предмет логики. Мышление и язык.	2				2	
Тема 2	Основные законы мышления.	4		2		2	
Тема 3	Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.	2				2	
Тема 4	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	2				2	
Тема 5	Логическая теория суждения. Простые суждения.	4	2	2			
Тема 6	Сложные суждения. Таблицы истинности.	2				2	
Тема 7	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	4		2		2	
Тема 8	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	6	2	2		2	
Тема 9	Выводы логики высказываний.	2				2	
Тема 10	Недедуктивные умозаключения.	2				2	
Тема 11	Доказательство и опровержение.	2				2	
Тема 12	Теория и практика аргументации.	2				2	
	Контроль самостоятельной работы	2					
	Консультация						Зачет
	Контроль						
	ВСЕГО в академических часах	36	4	8		22	

Используемые термины:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

ПрП – практическая подготовка (работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации практической подготовки для решения практико-ориентированных заданий; часы входят в общий объем

практических занятий). При наличии ПрП прописываются формы текущего контроля ПрП, а в п.2.5 дополнительно прилагаются методические материалы и типовые задания.

СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Форма текущего контроля и промежуточной аттестации – формы текущего контроля указываются разработчиком для каждой темы, промежуточная аттестация – из учебного плана.

КСР - контроль самостоятельной работы - входит в общую контактную работу с преподавателем.

Консультация – проводится перед промежуточной аттестацией в форме экзамена.

Образовательные технологии

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

2.2. Краткое содержание тем (разделов) дисциплины

Тема 1. Предмет логики. Мышление и язык.

Логика и психология. Понятие о логической форме. Истинность мысли и формальная правильность мышления. Понятие логического закона. Мышление и язык. Язык как знаковая информационная система. Семантический треугольник. Логические «ловушки» естественного языка. Многообразие аспектов понимания и коммуникации с точки зрения логики и психологии, психолингвистики, этнолингвистики.

Тема 2. Основные законы логики.

Общая характеристика логических законов. Законы в классической логике и неклассической. Основные законы классической логики, их сущность, общие и отличительные черты: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Специфические ошибки, возникающие при нарушении каждого из законов.

Тема 3. Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.

Понятие как форма мысли. Основные логические приемы формирования понятий. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Свойства и отношения как признаки. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включения класса в класс. Виды понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношение между понятиями по объему: диаграммы Венна (круги Эйлера). Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, разность классов, дополнение.

Тема 4. Операции над понятиями. Определение и деление понятий.

Операции над понятиями: обобщение, ограничение. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний. Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явное определение - определение через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение как его разновидность. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Неявные определения. Приемы, сходные с операцией определения. Значение определений в науке и практическом рассуждении. Связь определений с формированием и развитием понятий. Научная терминология. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды. Значение деления и классификации в науке и практике.

Тема 5. Логическая теория суждения. Простые суждения.

Определение суждения и его логическая структура. Виды простых суждений: суждения свойства, суждения с отношениями, суждения существования. Деление суждений по характеру связи отображаемых предметов и свойств: категорические, условные и разделительные суждения. Деление суждений по качеству, количеству, модальности. Правила распространенности терминов в суждении. Отношения между суждениями по “логическому квадрату”. Схемы следования истинности или ложности одного суждения из истинности или ложности другого по “квадрату”.

Тема 6. Сложные суждения. Таблицы истинности.

Сложные суждения, их виды (конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция), отношения между ними. Связь кванторов общности и существования, соответственно, с конъюнкцией и дизъюнкцией. Построение таблиц истинности для сложных суждений. Понятия выполнимой и общезначимой формулы.

Тема 7. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

Суждение, рассуждение, умозаключение. Природа и виды умозаключений. Три вида рассуждений: от общего к частному, от частного к общему, от частного к частному. Дедуктивные и недедуктивные умозаключения. Структура и виды дедуктивных

умозаключений. Непосредственные умозаключения: умозаключение по логическому квадрату, умозаключение модальности, обращение, превращение, противопоставление предикату.

Тема 8. Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.

Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Аксиома категорического силлогизма. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок. Общая характеристика фигур силлогизма. Модусы фигур силлогизма. Традиционная силлогистика и классическая логика предикатов первого порядка.

Тема 9. Выводы логики высказываний.

Условно-категорический силлогизм: правильные модусы – *modus ponens* (или конструктивный, утвердительный); *modus tollens* (или деструктивный, отрицательный), четыре разновидности утверждающего модуса, четыре разновидности отрицающего модуса. Чисто условные умозаключения. Разделительно-категорический силлогизм: модусы утверждающе-отрицающий (*modusponendotollens*) и отрицающе-утверждающий (*modustollendoponens*). Условно-разделительный (лемматический) силлогизм, виды дилемм: конструктивная (созидательная) и деструктивная (разрушительная), правила и схемы.

Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы. Энтимема. Восстановление энтимемы до полного силлогизма. Эпихейрема – силлогизм, посылками которого являются энтимемы. Использование эпихейремы в спорах, дискуссии, полемике. Полисиллогизм: просиллогизм и эписиллогизм. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы. Сорит как сложносокращенный силлогизм. Прогрессивный, или гоклениевский, сорит. Регрессивный, или аристотелевский, сорит.

Тема 10. Недедуктивные умозаключения.

Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений, ошибки в индуктивных умозаключениях. Популярная и научная индукция. Понятия о генеральной совокупности и репрезентативной выборке. Статистические умозаключения. Понятие причинной связи. Методы установления причинных связей (метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Гипотетико-дедуктивный метод познания. Гипотеза. Аналогия как индуктивное умозаключение. Теория подобия и метод моделирования как основа выводов по аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений. Виды аналогии: а) нестрогая (ненаучная); б) строгая (научная).

Тема 11. Доказательство и опровержение.

Структура доказательства: тезис, аргументы и демонстрация. Требования к тезису, аргументам и демонстрации. Ошибки в аргументации. Виды аргументации: прямая и косвенная.

Критика аргументов и критический анализ демонстрации. Опровержение тезиса: прямое и косвенное. Доказательство и убеждение.

Тема 12. Теория и практика аргументации.

Основные разделы теории аргументации: диалектика, риторика, эристика; их функциональная роль в интеллектуальном общении. Диалог как предмет исследования в теории аргументации. Виды диалогового общения в социокультурной практике: спор, дискуссия, полемика, прения, научная дискуссия. Структура диалога. Софизмы и уловки. Диалог и вопросно-ответный комплекс. Вопрос как форма мысли. Проблема логического значения вопроса. Структура вопроса: основа (тема) вопроса, его неизвестная (рема) область. Виды вопросов: простые и сложные, явные и скрытые, открытые и закрытые, к решению и к дополнению, узловые и наводящие, творческие и нетворческие, правильные и неправильные. Понятие ответа. Виды ответов: прямые и косвенные, полные и частичные, исчерпывающие и неисчерпывающие, подходящие (по существу) и неподходящие (не по существу).

2.3. Описание занятий семинарского типа

В реализации учебного курса «Логика» применяются групповые и индивидуальные формы работы.

1. Групповая работа - форма работы, при которой учащиеся одновременно осуществляют совместную деятельность, групповой поиск информации и коллективное решение заявленной проблемы, в соответствии с поставленными перед ними целями. Наиболее эффективной формой групповой работы в данном курсе выступают дискуссии, полемики, обсуждения и поиск путей решения проблем (вариант «мозгового штурма») по актуальным проблемам современной политической жизни, организованные в ходе семинарских занятий. Этот вид учебной деятельности проводится по наиболее сложным вопросам учебной программы с целью углубить, систематизировать и закрепить у студентов знание той или иной темы учебной дисциплины, привить обучающимся навыки поиска, обобщения и устного изложения учебного материала.

2. Индивидуальная работа – форма работы, которая может осуществляться как во время подготовки к занятиям, так и самостоятельно на основе консультаций с преподавателем. В любом случае студенты обращаются к преподавателю со своими вопросами, т.е. выступают активной стороной взаимодействия в учебном процессе. Студентам предоставляется возможность написания эссе на свободную тему, в котором отражаются их собственные знания, мысли и рассуждения по тем или иным проблемам курса, либо конспектирования одного из первоисточников (сочинений конкретных мыслителей) по заинтересовавшей их проблеме и последующего его обсуждения как непосредственно с преподавателем, так и в группе.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 (К ТЕМЕ 2).

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ

Цель: формирование знаний о сущности законов традиционной логики и причинах их нарушений.

Понятийный аппарат: законы классической логики, законы неклассической логики, причинно-следственные связи.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика логических законов. Законы природы и законы логики. Причинно-следственные отношения и логическое следование.
2. Основные законы логики, их сущность, общие и отличительные особенности
3. Закон тождества.
4. Закон непротиворечия.
5. Закон исключенного третьего.
6. Закон остаточного основания.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 (К ТЕМЕ 4).

ПОНЯТИЕ, ОПЕРАЦИИ НАД ПОНЯТИЯМИ, КЛАССИФИКАЦИЯ

Цель: формирование знаний о структуре и видах понятий, о видах отношений между понятиями, о логических операциях с понятиями.

Понятийный аппарат: понятие, обобщение, ограничение, определение и деление понятий.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность понятия, его логическая структура и виды.
2. Отношение между понятиями по объему.
3. Операция определение понятия.
4. Операции: обобщение, ограничение и деление понятий.
5. Классификация.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3 (К ТЕМЕ 5).

СУЖДЕНИЕ. ВИДЫ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ.

Цель: формирование знаний о сущности суждения и способах его выражения в речи; о структуре суждения; о видах простых и сложных суждений, об отношениях между суждениями;

Понятийный аппарат: структура суждения, распределённость терминов, истинность и ложность суждений.

Вопросы для обсуждения:

1. Суждение, его логическая структура.
2. Классификация и виды суждений.
3. Правила распределённости терминов.
4. Отношения между суждениями по «логическому квадрату».
5. Сложные суждения.
6. Логический анализ сложных суждений.
7. Модальность суждений.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4 (К ТЕМЕ 7).

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Цель: формирование знаний о сущности и видах непосредственных дедуктивных умозаключений.

Понятийный аппарат: дедуктивные умозаключения, обращение, превращение, противопоставление предикату.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и виды дедуктивных умозаключений.
2. Непосредственное умозаключение: обращение.
3. Непосредственное умозаключение: превращение
4. Непосредственное умозаключение: противопоставление предикату.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5 (К ТЕМЕ 8).

ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ

Цель: формирование знаний о структуре и правилах простого категорического, об использовании умозаключений в учебном процессе;

Понятийный аппарат: категорический силлогизм, фигуры силлогизма, модусы силлогизма.

Вопросы для обсуждения:

1. Простой категорический силлогизм и его структура.
2. Аксиома силлогизма.
3. Правила терминов и правила посылок.
4. Фигуры и модусы категорического силлогизма.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6 (К ТЕМЕ 9).

УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ. СОКРАЩЕННЫЕ И СЛОЖНОСОКРАЩЕННЫЕ СИЛЛОГИЗМЫ.

Цель: формирование знаний о структуре сложных и сложносокращённых силлогизмов;

Понятийный аппарат: сокращённый силлогизм, сложный силлогизм, сложносокращённый силлогизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Условно-категорические умозаключения.
2. Разделительно-категорические умозаключения.
3. Лемматические умозаключения.
4. Сокращенный силлогизм (энтимема).
5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полесиллогизм, сорит, эпихейрема).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7 (К ТЕМЕ 10).**ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ.**

Цель: формирование знаний о видах и ошибках индукции; о методах установления причинных связей; о сущности гипотезы, теории, аналогии.

Понятийный аппарат: индуктивное умозаключение, полная индукция, неполная индукция, причинно-следственные связи, гипотеза, теория, аналогия.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и виды индуктивных умозаключений.
2. Полная и неполная индукции.
3. Методы установления причинных зависимостей (сходства, различия, сопутствующих изменений, метод остатков).
4. Гипотетико-дедуктивный метод познания. Гипотеза как форма развития знания.
5. Умозаключение по аналогии.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8 (К ТЕМЕ 11).**ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ОПРОВЕРЖЕНИЕ**

Цель: формирование знаний о структуре и видах доказательства и опровержения; о правилах доказательного рассуждения и возможных ошибках;

Понятийный аппарат: аргументация, доказательство, опровержение.

Вопросы для обсуждения:

1. Доказательство и его логическая структура.
2. Способы доказательства: прямое и косвенное.
3. Виды косвенного доказательства: апагогическое и разделительное.
4. Опровержения, его структура.
5. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.
6. Диалог, спор и дискуссия: виды, структура.
7. Софизмы в дискуссии.

2.4. Описание занятий в интерактивных формах

Интерактивное занятие «Основные законы мышления» к теме 2

Выбор организационной формы работы, соответствующей типу выполняемого задания, а также эффективное руководство и управление деятельностью учащихся, ее регулирование на занятии способствует интенсификации процесса обучения.

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

Пример кейса: как легко впасть в противоречие даже самому умному человеку, показывает И.С. Тургенев в романе «Рудин». Герой романа Пегасов, будучи человеком оригинального ума и особого склада характера, возмущается, что люди претендуют на наличие у них каких-то убеждений, носятся с ними, уважения к ним требуют. К нему обращается Рудин:

- Что же, по-вашему, убеждений не существует?
- Нет и быть не может!
- Это Ваше убеждение?
- Да!
- Вот Вам одно на первый случай!

Ответ: здесь нарушен закон противоречия (из двух противоречащих высказываний *A* и не-*A*, по крайней мере, одно является ложным, или, иными словами, противоречащие друг другу высказывания не могут быть вместе истинными).

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

Интерактивное занятие «Простой категорический силлогизм» к теме 8

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

Пример кейса: Проанализируйте и укажите правильность рассуждений, представив их в форме категорического силлогизма. Проведите логический анализ силлогизма (укажите его термины, фигуру и модус, определите истинность):

Все студенты должны сдавать экзамены. Аспиранты – не студенты. Аспиранты не должны сдавать экзамены.

Ответ: Ошибка силлогизма, связанная с нарушением правила распределенности крайних терминов, называется незаконным расширением большего термина («незаконное расширение термина»).

Все студенты (M+) должны сдавать экзамены (P –)

Аспиранты (S+) – не студенты (M+) .

Аспиранты (S+) не должны сдавать экзамены (P+)

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

Интерактивное занятие «Индуктивные умозаключения» к теме 10

В качестве интерактивной формы проведения занятия используется методика разбора конкретных ситуаций и тренинговые упражнения.

Несколько студенческих мини-групп, по 4-6 человек в каждой, знакомятся с содержанием кейса, обсуждают ситуацию и готовят ответы на сформулированные преподавателем вопросы. Результаты обсуждения в форме «решений» презентуются каждой группой и комментируются преподавателем.

Пример кейса: Проанализируйте текст, определите на основании каких эмпирических методов установлена причинная зависимость явлений:

До 80-х годов XIX века существовало упрощенное представление о пищевых потребностях животного организма. Ученые Англии, Франции и Германии утверждали, что организм нуждается только в белке и небольших количествах разных солей. В 1880 году русский доктор Н.И. Лунин решил проверить эти утверждения. Он взял несколько десятков мышей и разделил их на подопытных и контрольных. Первых он стал кормить искусственным молоком, изготовленным из очищенных веществ, входящих в состав натурального молока, - белка, жира, казеина, сахара и соответствующих солей; других мышей, контрольных, - натуральным молоком. Подопытные мыши заболели и гибли, контрольные оставались здоровыми. На основании этого Н.И. Лунин сделал вывод, что в естественной пище присутствуют в малых количествах неизвестные еще вещества, которые необходимы для организма. Так было положено начало учению о витаминах.

Ответ: Метод единственного различия. Это один из самых надежных методов научной индукции. Метод единственного различия обращает основное внимание на различие между условиями, которые вызывают исследуемое событие, и теми, которые данное событие не

вызывают. Общая формулировка метода: *если какое-то условие (a) имеет место, когда наступает исследуемое явление (x), и отсутствует, когда этого явления нет, а все остальные условия остаются неизменными, то (a) представляет собой причину (x).*

Схема метода единственного различия:

При условиях a, b, c, d имеет место x.

При условиях b, c, d, но не a отсутствует x.

Вероятно, a есть причина x.

Критерии оценки участия студентов (баллы от 1 до 3):

- активность и скорость решения;
- точность формулировок;
- использование тематических терминов, при понимании их значения.

2.5. Организация планирования встреч с приглашенными представителями организаций

Встречи с приглашенными представителями организаций не предусмотрены

2.6. Особенности освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий;
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
 - надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;
- 3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения института, а также пребывание в указанных помещениях.

Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории студентов	Формы
С нарушением слуха	- в печатной форме; - в форме электронного документа
С нарушением зрения	- в печатной форме увеличенным шрифтом; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла
С нарушением опорно-двигательного аппарата	- в печатной форме; - в форме электронного документа; - в форме аудиофайла

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Перечень фондов оценочных средств, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	Тест	преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Собеседование	преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные вопросы	-

Студентам с ограниченными возможностями здоровья увеличивается время на подготовку ответов к зачёту, разрешается готовить ответы с использованием дистанционных образовательных технологий.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);
- доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);
- доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляются основная и дополнительная учебная литература в виде электронного документа в фонде библиотеки и / или в электронно-библиотечных системах.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

- лекционная аудитория – мультимедийное оборудование (для студентов с нарушениями слуха);
- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) мультимедийное оборудование, (для студентов с нарушениями слуха).

2.7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Теоретико-методологической основой данного курса выступают исследования в области логики, философии, истории науки.

Основным понятийным аппаратом и наиболее значимыми вопросами изучения данной программы являются: мышление и язык: слово, термин, понятие, операции над понятиями; суждение и его виды, логический квадрат; основные законы традиционной логики; дедуктивные и индуктивные умозаключения; методы установления причинных зависимостей; гипотетико-дедуктивный метод познания; основы теории аргументации, виды доказательства и опровержения.

Основными принципами изучения данной дисциплины являются:

- принцип развивающего и воспитывающего обучения;
- принцип культурно-природосообразности;
- принцип научности и связи теории с практикой;
- принцип систематичности;
- принцип наглядности;
- принцип доступности;
- принцип положительной мотивации и благоприятного климата обучения.

Методическое обеспечение дисциплины осуществляется за счёт использования современных учебников (учебных комплексов, справочной литературы, словарей, интернет-сайтов специальных зданий и организаций) и учебных пособий, касающихся проблематики изучаемой дисциплины.

2.8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория, оборудованная мультимедийным оборудованием и аудио системой, с возможностью демонстрации интерактивных пособий и учебных фильмов, с доступом к сети Интернет.

РАЗДЕЛ 3. Требования к самостоятельной работе студентов в рамках освоения дисциплины

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Практикум по логике» является одним из базовых компонентов обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

Формы выполнения студентами самостоятельной работы могут быть разнообразны: как выполнение ряда заданий по темам, предложенным преподавателем, так и выполнение индивидуальных творческих заданий (в согласовании с преподавателем): составление библиографии, картотеки статей по определенной теме; составление опорных схем для осмысления и структурирования учебного материала; создание электронных презентаций; выступления на научно-практических конференциях и мн. др.

Типовые задания СРС:

- работа с первоисточниками;
- подготовка докладов;
- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- решение исследовательских задач;
- составление понятийного тезауруса;
- подготовка презентации;
- написание эссе;
- составление аннотированного списка литературы по одной из тем;
- исследовательские работы (возможна разработка проекта).

Самостоятельная работа студентов – способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний, умений и компетенций без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Самостоятельная работа по дисциплине является единым видом работы, которая может состоять из нескольких заданий.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Разработка материалов для самостоятельной работы студентов должна основываться на требованиях Положения об аттестации учебной работы студентов института (<http://www.psysocwork.ru/524/>).

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Социальная работа с пожилыми и инвалидами» является одним из базовых компонентом обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных компетентностно-ориентированным учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. В процессе самостоятельной работы студенты проявляют свои творческие качества, поднимаются на более высокий уровень профессионализации.

При изучении курса используются следующие формы самостоятельной работы:

- работа с книгой;
- работа со словарями;
- конспектирование;
- аннотирование;
- рецензирование;
- составление конспекта воспитательного мероприятия и его анализ;
- решение «кейс-методов».

Оформление самостоятельной работы:

1. Титульный лист.

Образец титульного листа определяется Положением об аттестации учебной работы студентов института, и опубликован на сайте www.psysocwork.ru раздел «Учебный процесс» / «самостоятельная работа».

Устанавливаются следующие требования к оформлению самостоятельной работы:

- параметры страницы (210x297 мм) А4;
- интервал полуторный;
- шрифт 12, TimesNewRoman;
- поля страницы: левое – 2 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.
- все страницы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в верхнем правом углу.
- объём текста самостоятельной работы – не менее 10 страниц.

3.1. Задания для самостоятельной работы по каждой теме учебно-тематического плана

Тема 1. Предмет логики. Мышление и язык.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская. – Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

- Скотовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Скотовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проведите самостоятельное исследование по теме: проанализируйте различие подходов между психологией и логикой в изучении мышления.

4. Найдите в любом письменном источнике ошибки (эквивокации), нарушающие принцип однозначности. Выпишите эти ошибки. Сформулируйте все значения, на основе которых существуют эти ошибки.

5. Выполните упражнения из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

Тема 2. Основные законы логики.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская. –Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

- Скотовиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Скотовиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте основные законы мышления: как они формулируются, каково их символическое представление.

4. Доклад к лекциям по заданию преподавателя: по одному из четырех законов мышления традиционной логики с иллюстрацией примерами из науки и повседневной жизни.

5. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

Тема 3. Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-

8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте различия между объемом и содержанием понятия.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Понятие*».

Тема 4. Операции над понятиями. Определение и деление понятий.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-

8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте логические операции над понятиями.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Операции над понятиями*».

Тема 5. Логическая теория суждения. Простые суждения.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру суждения, виды простых суждений, распределённость терминов, отношения между суждениями по «логическому квадрату».

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «*Простые суждения*».

Тема 6. Сложные суждения. Таблицы истинности.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру и виды сложных суждений, логические союзы и таблицы истинности сложных суждений.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационного материала: составьте (или найдите готовые) схемы, относящиеся к теме «Сложные суждения».

Тема 7. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте понятия рассуждения и умозаключения, деление умозаключений на дедуктивные и недедуктивные, классификацию и структуру дедуктивных умозаключений, рассмотрите непосредственные умозаключения.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

Тема 8. Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте структуру силлогизма (укажите посылки, термины, определите фигуру), изобразите в круговых схемах отношение между терминами.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

5. Подготовьте презентационный материал по теме «*Категорический силлогизм*»: составьте схемы и таблицы.

Тема 9. Выводы логики высказываний.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К.Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проведите самостоятельное исследование по теме (на выбор подпункт а или б):

а) проанализируйте условно-категорические умозаключения, разделительно-категорические умозаключения, лемматические умозаключения;

б) проанализируйте виды сложных и сложно-сокращенных силлогизмов, рассматривая соответствующие примеры.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

Тема 10. Недедуктивные умозаключения.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте на выбор подпункты а) или б):

а) индуктивные умозаключения как расширяющие сферу знания и дающие вероятный вывод, а также: противопоставление индукции и дедукции, полную индукцию как вид индукции, дающей достоверный вывод;

б) гипотетико-дедуктивный метод познания – эвристическую роль гипотезы в познании; логические принципы подтверждения, доказательства или опровержения гипотезы.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

- Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

Тема 11. Доказательство и опровержение.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

–Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

-Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте понятие доказательства, его отличие от силлогизма, структуру аргументации и виды доказательства и опровержения.

4. Решите задачи из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект, 2015. – 184 с.

- Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

Тема 12. Теория и практика аргументации.

Задания к теме:

1. Конспектирование первоисточника (соответствующий раздел). В качестве источника выбирается один из двух учебников (оба есть в наличии в библиотеке института):

- Дмитриевская И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.В. Дмитриевская.

– Москва: Флинта, 2019. – 384 с. – Режим доступа:

<https://ibooks.ru/reading.php?productid=337853>

- Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва:

Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-

8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

- Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации: учебник для вузов / Г. Л.

Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва:

Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. —

Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/450714>.

2. Составьте глоссарий по предложенной теме.

3. Проанализируйте аргументацию как убеждающую коммуникацию, корректные (вопросы и ответы) и некорректные (паралогизмы и софизмы) приёмы аргументации.

4. Решение задач из соответствующего тематического раздела:

- Кириллов В.И. Упражнения по логике: учебное пособие. /В.И. Кириллов. - М.: Проспект,

2015. – 184 с.

Сковиков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. – Москва:

Издательство Юрайт, 2019. – 575 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3672-

8. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/436453>

5. Подготовьте презентационный материал: схемы в логике вопросов и ответов, паралогизмов и софизмов.

3.2. Критерии оценки результатов выполнения самостоятельной работы

Оценка самостоятельной работы осуществляется в соответствии с Положением об аттестации учебной работы студентов института в рамках балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов.

Баллы БРС присваиваются следующим образом:

30 баллов – самостоятельная работа выполнена в срок, в полном объеме, все работы достойны **отличной оценки**;

25 баллов – самостоятельная работа выполнена с некоторыми нарушениями сроков подачи материала, в полном объеме, все работы в среднем достойны **хорошей оценки**;

20 баллов – самостоятельная работа выполнена с некоторыми нарушениями сроков подачи материала, в неполном объеме (менее 90% заданий), все работы в среднем достойны **хорошей оценки**;

10 баллов – самостоятельная работа выполнена с нарушением сроков, в неполном объеме (менее 75% заданий), все работы в среднем достойны **удовлетворительной оценки**.

0 баллов – самостоятельная работа не предоставлена или выполнена с грубейшими нарушениями, все работы в среднем достойны **неудовлетворительной оценки**.

РАЗДЕЛ 4. Фонд оценочных средств

4.1. Материалы, обеспечивающие методическое сопровождение оценки качества знаний по дисциплине на различных этапах ее освоения

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Логика» относится рубежный контроль (контрольная работа), промежуточная аттестация в форме зачёта.

Критериями и показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий по дисциплине;
- понимание связей между теорией и практикой;
- сформированность аналитических способностей в процессе изучения дисциплины;
- знание специальной литературы по дисциплине.

Шкала оценивания для зачета

Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», неудовлетворительные результаты оценкой «не зачтено».

«Зачтено» выставляется в случае, если студент продемонстрировал достаточный уровень знания логической теории, владения понятийным аппаратом, символическим языком логики, логическими средствами решения профессионально-ориентированных задач и междисциплинарных ситуаций.

«Не зачтено» выставляется в случае, если студент не продемонстрировал необходимый минимум теоретических знаний и владения понятийным аппаратом, умений решать практические задачи.

Шкала перевода оценки из пятибалльной системы в систему «зачтено» / «не зачтено»:

отлично, хорошо, удовлетворительно	«зачтено»
------------------------------------	-----------

(5-3 балла)	
неудовлетворительно (2 балла)	«не зачтено»

ОТЛИЧНО (5 баллов)

Оценка «отлично» выставляется, когда обучающийся показывает высокий уровень теоретических знаний, ясно понимает, что логика – это наука о формально правильном мышлении, о законах построения и преобразования логических форм мышления, исчерпывающе владеет знаниями о базовых понятиях логики – понятии, суждении, умозаключении; быстро определяет и глубоко анализирует объективные принципы и правила логического мышления, заключенные в законе тождества, законе противоречия, законе исключенного третьего, законе достаточного основания, эффективно применяет эти знания, демонстрируя непротиворечивость и последовательность своего мышления. Быстро находит ошибки в построении суждений, свободно определяет соотношение понятий, самостоятельно и оптимально строит классификации. В полной мере владеет правилами доказывания, приемами аргументации. Способен безошибочно строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, эффективно выстраивает аргументацию собственной позиции о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном и профессиональном контексте. Результативно проводит систематизацию и содержательный анализ информационных источников.

Многоплановое решение профессионально-ориентированной задачи (кейса).

ХОРОШО (4 балла)

Оценка «хорошо» выставляется, когда обучающийся показывает достаточный уровень теоретических знаний, в целом понимает, что логика – это наука о формально правильном мышлении, о законах построения и преобразования логических форм мышления, владеет знаниями о базовых понятиях логики – понятии, суждении, умозаключении; определяет и анализирует объективные принципы и правила логического мышления, заключенные в законе тождества, законе противоречия, законе исключенного третьего, законе достаточного основания, не всегда эффективно применяет эти знания, демонстрируя непротиворечивость и последовательность своего мышления. Находит ошибки в построении суждений, определяет соотношение понятий, самостоятельно строит классификации. В определенной мере владеет правилами доказывания, приемами аргументации. Способен практически безошибочно строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, достаточно эффективно выстраивает

аргументацию собственной позиции о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном и профессиональном контексте. В основном результативно проводит систематизацию и содержательный анализ информационных источников.

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) с незначительными ошибками и неточностями.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (3 балла)

Оценка «удовлетворительно» выставляется, когда обучающийся показывает не высокий уровень теоретических знаний, испытывает затруднения в понимании логики как науки о формально правильном мышлении, о законах построения и преобразования логических форм мышления, владеет неполными знаниями о базовых понятиях логики – понятии, суждении, умозаключении; с затруднениями определяет и анализирует объективные принципы и правила логического мышления, заключенные в законе тождества, законе противоречия, законе исключенного третьего, законе достаточного основания, неуверенно применяет эти знания, частично демонстрируя непротиворечивость и последовательность своего мышления. С затруднениями находит ошибки в построении суждений, определяет соотношение понятий, самостоятельно и оптимально строит классификации. Не в полной мере владеет правилами доказывания, приемами аргументации. Иногда способен строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, выстраивать аргументацию собственной позиции о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном и профессиональном контексте. Не проводит результативно систематизацию и содержательный анализ информационных источников.

Решение профессионально-ориентированной задачи (кейса) содержит существенные ошибки и неточности.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (2 балла)

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда обучающийся не показывает теоретических знаний, не понимает, что логика – это наука о формально правильном мышлении, о законах построения и преобразования логических форм мышления, не владеет знаниями о базовых понятиях логики – понятии, суждении, умозаключении; не определяет и не анализирует объективные принципы и правила логического мышления, заключенные в законе тождества, законе противоречия, законе исключенного третьего, законе достаточного основания, не может применять знания, демонстрируя непротиворечивость и

последовательность своего мышления. Не находит ошибки в построении суждений, не определяет соотношение понятий, самостоятельно и оптимально не строит классификации. Не владеет правилами доказывания, приёмами аргументации. Не способен безошибочно строить логически непротиворечивые суждения и умозаключения, не выстраивает аргументацию собственной позиции о проблемах мировоззренческого, нравственного и личностного характера в социокультурном и профессиональном контексте. Не проводит систематизацию и содержательный анализ информационных источников.

Профессионально-ориентированная задача (кейс) не решена или содержит грубые ошибки.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» равносильны зачёту и заносятся в ведомость с отметкой «зачтено». Неудовлетворительный уровень компетенций заносится в ведомость отметкой «не зачтено».

4.2. Формирование компетенций в процессе освоения дисциплины

Номер темы	Название темы	Код изучаемой компетенции
Тема 1.	Предмет логики. Мышление и язык.	УК-1
Тема 2.	Основные законы мышления.	УК-1
Тема 3.	Логическая теория понятия. Содержание и объём понятия.	УК-1
Тема 4.	Операции над понятиями. Определение и деление понятий.	УК-1
Тема 5.	Логическая теория суждения. Простые суждения.	УК-1
Тема 6.	Сложные суждения. Таблицы истинности.	УК-1
Тема 7.	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.	УК-1
Тема 8.	Традиционная силлогистика. Простой категорический силлогизм.	УК-1
Тема 9.	Выводы логики высказываний.	УК-1
Тема 10.	Недедуктивные умозаключения.	УК-1
Тема 11.	Доказательство и опровержение.	УК-1
Тема 12.	Теория и практика аргументации	УК-1

4.3. Описание форм аттестации текущего контроля успеваемости (рубежного контроля) и итогового контроля знаний по дисциплине (промежуточной аттестации по дисциплине)

Рубежный контроль (текущий контроль успеваемости) дисциплины в форме контрольной работы в конце изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине является итоговой проверкой знаний и компетенций, полученных студентом в ходе изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с требованиями Положения об аттестации учебной работы студентов института.

Примерные вопросы к зачёту

1. Предмет и значение логики.

2. Понятие о логической форме и логическом законе.
3. Язык как знаковая система. Основные характеристики знаков.
4. Понятие как форма мышления и его общая характеристика.
5. Содержание и объем понятия.
6. Понятие признака. Виды признаков.
7. Функции понятия.
8. Виды понятий и отношения между понятиями.
9. Ограничение и обобщение понятий.
10. Операция деления понятий. Правила деления.
11. Операция определения понятий. Правила определения.
12. Общая характеристика и логическая структура суждений.
13. Категорические суждения и их виды. Качество и количество категорических суждений.
14. Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
15. Распределенность терминов в категорических суждениях.
16. Сложные суждения и их виды.
17. Таблицы истинности. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.
18. Модальность суждений, виды модальных суждений.
19. Умозаключение, его логическая структура и виды.
20. Простой категорический силлогизм. Правила фигур силлогизма.
21. Дедуктивное умозаключение.
22. Индуктивные умозаключения и их виды.
23. Закон тождества
24. Закон противоречия.
25. Закон исключенного третьего.
26. Закон достаточного основания.
27. Доказательство (аргументация), его структура и виды.
28. Специфика процесса аргументации: характеристика субъектов аргументации, роль критики и ее виды.
29. Правила и ошибки процесса аргументации (доказательства).
30. Понятие о софизмах, паралогизмах и парадоксах.

Примеры заданий для контрольной работы

Варианты контрольных работ охватывают все основные темы программы. Тестовое построение заданий ускоряет работу студентов. Контрольные работы выполняются по вариантам, которые распределяются преподавателем. Большое количество вариантов позволяет свести к минимуму возможность несамостоятельной работы и объективно оценить логические знания и умения студентов. Подготовка к контрольной работе и её написание – важный этап подготовки к итоговой аттестации.

Контрольная работа включает 7 заданий (в каждом из 10 вариантов).

Оценку «отлично» (А) получают выполнившие 6-7 заданий,

«хорошо» (С)-5заданий,

«удовлетворительно»(D)-3-4 задания

«неудовлетворительно» (FX) - 2 и менее задания.

Пример заданий:

Объяснение теста:

- там, где указано несколько вариантов ответов, необходимо указать правильный (правильных ответов может быть более чем один),

- там, где оставлено свободное место – заполнить его, исходя из условия вопроса.

4.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

1. Понятие и его структура. Понятие и слово.
2. Объем и содержание понятия.
3. Виды понятий по объему и содержанию.
4. Отношение между понятиями по объему.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
6. Операции с понятиями (обобщение и ограничение, определения понятий, деления понятий).
7. Суждение, его логическая структура.
8. Отношения между суждениями по «логическому квадрату».
9. Законы логики: сущность, общие и отличительные черты.
10. Основные законы традиционной логики (законы – тождества, непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания)
11. Умозаключение как форма мышления: определение и структура.
12. Непосредственные дедуктивные умозаключения (превращения, обращения, противопоставления предикату).
13. Простой категорический силлогизм: определение и структура.
14. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
15. Общие правила силлогизма: правила терминов и правила посылок.
16. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
17. Виды неполной индукции.
18. Методы научной индукции.
19. Доказательство и опровержение: структура и виды.
20. Способы, правила и ошибки в доказательстве и опровержении.

Пример типового задания в форме теста для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Тест 1. Нарушение какого закона ведет к логической ошибке – подмене понятия (термина)?

- 1) **Закон тождества**
- 2) Закон противоречия
- 3) Закон исключённого третьего
- 4) Закон достаточного основания

Тест 2. Что в логике определяется как внутренняя необходимая существенная связь между мыслями, выраженная в суждении?

- 1) Принцип
- 2) Категория
- 3) **Закон**
- 4) Истина

Пример типового практико-ориентированного задания

Типовое задание 1. Определите вид отношения между понятиями

(1 - тождество; 2 - подчинение; 3 - пересечение; 4 - противоречие; 5 - противоположность; 6 - соподчинение):

Школа – университет	1,2,3,4,5,6
Налог – оброк	1,2,3,4,5,6
Гуманный – негуманный	1,2,3,4,5,6
пролог – эпилог	1,2,3,4,5,6

Типовое задание 2. Определите распределённость терминов в суждении:

«Научная организация труда повышает его производительность»:

	распределён	нераспределён
S		
P		

РАЗДЕЛ 5. Глоссарий

АБСТРАКЦИЯ – 1) процесс отвлечения от некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых предметов и явлений, от реальных носителей интересующих нас характеристик; 2) результат этого отвлечения, представляющий собой некоторое абстрактное понятие.

АНАЛОГИЯ – умозаключение, в котором мысль развивается от частного знания к частному, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер.

ГИПОТЕЗА – положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; предположение о существовании

некоторого явления. Гипотеза играет роль руководящего принципа, направляющего и корректирующего дальнейшие наблюдения и эксперименты.

ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ - это такая форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер.

ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ЗАКОН – один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых уже доказана.

ИНДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ - это такая форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит преимущественно вероятностный характер.

ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО ЗАКОН – один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ – силлогизм, в котором вывод получается из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

КОСВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО - доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путем показа ошибочности противоположного ему допущения.

ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА (или форма абстрактного мышления) - способ связи элементов мысли, ее строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность.

МОДУСЫ СИЛЛОГИЗМА - разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга качественной и количественной характеристикой входящих в него посылок и заключения.

МЫШЛЕНИЕ - это высшая форма отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

НЕПОЛНАЯ ИНДУКЦИЯ - умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определенного класса делается вывод о принадлежности этого признака всему классу явлений.

ОБЪЕМ ПОНЯТИЯ – совокупность предметов, которая мыслится в данном понятии.

ПОЛИСИЛЛОГИЗМ - сложный категорический силлогизм, который состоит из двух и более простых силлогизмов, связанных между собой таким образом, что заключение каждого последующего силлогизма становится посылкой другого силлогизма.

ПОЛНАЯ ИНДУКЦИЯ - умозаключение, в котором общее заключение делается на основе изучения всех предметов или явлений данного класса.

ПОНЯТИЕ – форма мышления, отображающая в себе существенные, объективные, закономерные признаки предмета.

ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ - дедуктивное умозаключение, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных общим термином, получается третье суждение - вывод.

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ - совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в этом понятии.

СОКРАЩЕННЫЙ СИЛЛОГИЗМ– силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

СОРИТ - сокращенный полисиллогизм, в котором пропущены заключение предшествующих силлогизмов и одна из посылок последующего силлогизма.

СОФИЗМ– рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению.

СУЖДЕНИЕ - форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком или отношение между предметами; и которая имеет свойство выражать либо, истину либо ложь.

ТЕРМИН – 1) в самом широком смысле – слово или словосочетание естественного языка, обозначающее предмет (реальный или абстрактный); 2) термин в науке – слово или словосочетание, используемое для обозначения предметов в пределах той или науки, научной теории; 3) в логике термин – слово, имя для предметов универсума, для обозначения субъекта и предиката суждения.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ - форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, связанных между собой, с логической необходимостью выводится новое суждение.

ФИГУРЫ СИЛЛОГИЗМА - разновидности форм силлогизма, различаемые по положению среднего термина в посылках.

ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ЗАКОН - закон структурно-смысловой связи элементов мысли между собой, придающий ей определенную форму, посредством которой выражается содержание мысли.

ФОРМЫ МЫСЛИ или **ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ** – в традиционной логике основными формами мысли считаются понятие, суждение, умозаключение.

ЭНТИМЕМА - сокращенная форма простого категорического силлогизма.

ЭПИХЕЙРЕМА - сокращенный силлогизм, в котором обе посылки представляют собой энтимемы.

ЭРИСТИКА – искусство ведения спора. Возникла и получила распространение в Древней Греции и понималась как средство отыскания истины с помощью спора.

Приложение 1 к рабочей программе дисциплины

РАЗДЕЛ 6. Информационное обеспечение дисциплины**6.1. Перечень рекомендуемой литературы, необходимой для освоения дисциплины**

№	Наименование издания	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Тема 9	Тема 10	Тема 11	Тема 12
Основная литература													
1	Дмитревская И.В. Логика. Учебное пособие / И.В. Дмитревская. - Москва : Флинта, 2019. - 384 с. - ISBN 978-5-89349-886-8. - URL: https://ibooks.ru/bookshelf/337853/reading	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468372	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3651-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/488278		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Дополнительная литература													
1	Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10007-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475108		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Светлов В. А. Логика: Учебное пособие. / В.А. Светлов. - Санкт-Петербург : Питер, 2021. - 320 с. - ISBN 978-5-4461-9494-0. - URL: https://ibooks.ru/bookshelf/377379/reading		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469459	+										+	+

6.2. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», используемых при освоении дисциплины

1. Институт Философии Российской академии наук. Электронная библиотека. Монографии и сборники: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iph.ras.ru/~logic/index.html>

2. Логика. Цифровая библиотека по философии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/books/c0016_1.shtml

3. Сектор логики ИФРАН. Ссылки на сайты, имеющие отношение к логике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logic.iph.ras.ru/links.html>

4. Статьи по логике - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inftech.webservis.ru/it/ii/logic/index.html>

6.3. Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для изучения дисциплины

В рамках дисциплины используется лицензионное программное обеспечение (MS OFFICE – Word, Excel, PowerPoint) и обучающие платформы (1-С: Электронное обучение. Корпоративный университет, MS Teams).

В учебном процессе используются следующие информационные базы данных и справочные системы:

Гарант-Образование: информационно-правовое обеспечение: [сайт]. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://study.garant.ru/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Электронная библиотека СПбГИПСР // Библиотека СПбГИПСР: [сайт]. – Санкт-Петербург, [2014] – URL: http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=456 (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Электронный каталог // Библиотека СПбГИПСР: [сайт]. – Санкт-Петербург, [2014] – URL: http://lib.gipsr.ru:8087/jirbis2/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=435 (дата обращения: 28.04.2021).

ЮРАЙТ: образовательная платформа: [сайт]. – Москва, 2013 – URL: <https://urait.ru/> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

East View: information services: [сайт]. – [Москва], [1989] – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/udb/12> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

iBooks.ru: электронно-библиотечная система: [сайт]. – Санкт-Петербург, 2010 – URL: <https://ibooks.ru> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Заведующая библиотекой

_____ Г.Л. Горохова
(подпись, расшифровка)