

*Таболова В.А.*

*Санкт-Петербургский государственный  
институт психологии и социальной работы*

## **Толерантность как качество личности современного педагога**

В настоящее время актуализируется важность диалога культур на основе толерантности. Этот факт заставляет задуматься над педагогической толерантностью. Современная школа должна не просто обеспечивать ученикам качественное формирование знаний и умений, но и стать фактором развития социальных компетентностей личности, позволяющих выпускникам успешно жить в обновленном обществе.

Современная профессия педагога несет в себе много невротизирующих факторов, это стрессовый и очень сложный вид работы. Ведь тот факт, что ты работаешь с детьми и подростками, влияешь на их мировоззрение и отношение к жизни, является очень большой нагрузкой на психику. К остальным факторам можно отнести меняющиеся условия преподавания, разнообразие психолого-педагогической деятельности, соблюдение нравственных норм и фактор эмоционального выгорания в профессии. Реализация педагогом всех этих составляющих невозможна без толерантности.

Толерантность является редкой чертой характера. Толерантный человек уважает убеждения других, не стараясь доказать свою исключительную правоту [2]. И именно это качество является необходимым в сфере педагогической профессии.

Толерантный педагог осознает, что его воспринимают как образец для подражания и постоянно контролирует свои высказывания; осваивает и использует соответствующие навыки для развития диалога и мирного разрешения конфликтов. Он поощряет творческие подходы к решению проблем; содействует вовлечению учащихся и родителей в принятие решений и разработку программ совместной деятельности; учит мыслить критически и умеет ценить позиции других; ценит культурное разнообразие и создает условия для признания культурных различий и их проявления в жизни [1].

К сожалению, многие педагоги отождествляют явление толерантности со смирением, конформностью, пассивностью, попустительством [8].

Студентами и учениками толерантность понимается как терпеливость, выносливость педагога по отношению к поведению учеников, коллег. Толерантность лежит в основе взаимного доверия и понимания. Она помогает предупреждать конфликты и преодолевать их неприятные последствия [8]. Однако лимит толерантности для личности человека все же не безграничен. Границы толерантности зависят от многих факторов,

например, от жизненной позиции личности, взглядов и убеждений, общественного опыта, особенностей семейного воспитания, и, безусловно, самовоспитания личности, умения адекватно реагировать на происходящее.

Рассматривая толерантность в качестве важнейшего условия для осуществления эффективной профессиональной деятельности, Е. В. Рыбак определяет ее как интегральную характеристику личности и считает, что с точки зрения генезиса, толерантность как «результат многих сил, действующих в одном направлении» должна рассматриваться как понятие «всепроникающее и объединяющее личностные качества и особенности их проявления» [6].

Ведущим видом профессиональной деятельности учителя является взаимодействие с обучаемыми. Учитывая сложность характера взаимодействия субъектов образования в рамках системы «человек–человек» и то, что она базируется на принципе обратной связи, учителю необходимо выработать индивидуальный стиль деятельности, который будет являться одним из главных условий формирования его педагогической толерантности.

Выделяют авторитарный, демократический, либеральный стили педагогической деятельности [3].

Учитель, который использует авторитарный стиль и подавляет любую инициативу учащихся, не способен быть толерантным. Учитель, работающий в демократическом стиле, приветствует инициативу учащихся, умело организует поиск решения проблемных вопросов, направляет и помогает в формулировании выводов, вырабатывает в процессе своей деятельности педагогическую толерантность. Именно такой стиль деятельности обуславливает повышение мотивации к обучению, эффективность взаимодействия субъектов образования в учебно-воспитательном процессе и обеспечивает внимание и уважение к личности каждого учащегося. Характерной чертой либерального стиля деятельности педагога является отсутствие четкой педагогической позиции, поэтому решение им проблем зачастую носит формальный характер. И хотя педагог стремится удовлетворить интересы и потребности учащихся, он не способствует их личностному развитию, поэтому не всегда сможет проявлять к ним толерантное отношение.

Педагог, организуя деятельность учащихся, помогает им создавать среду собственной деятельности. Ученик при этом, оставаясь предметом педагогического воздействия, действует сам: ставит свои задачи, находит способы их решения, делает открытия, активно взаимодействует со сверстниками, создает обстоятельства деятельности и взаимоотношений с людьми. В этих условиях формируется активная позиция ученика. Если учитель проявляет деловую реакцию на деятельность учащихся, помогает в трудных ситуациях, смело осуществляет инновационные подходы к собственной деятельности и тем самым вызывает доверие учащихся, у него формируется к ним стабильно активное положительное отношение, что является проявлением педагогической толерантности.

Эффективность становления педагогической толерантности можно определить по уровню сформированности компонентов индивидуального стиля учителя: акмеологического, рефлексивного, коммуникативного и мотивационно-ценностного [7].

Акмеологический компонент рассматривается в контексте профессионального развития учителя и отношения к учащимся в профессиональной деятельности. Профессионализм личности, являясь качественной характеристикой субъекта работы, отражает высокий уровень профессионально важных или личностно-деловых качеств, креативности, мотивационной сферы, направленных на профессиональное развитие.

Педагогическая толерантность будет свойственна учителю, не только стимулирующему учащихся к саморазвитию, самосовершенствованию, самоопределению, но и стремящемуся к духовному, профессиональному, личностному, педагогическому совершенству, инновациям созидания, к творческой реализации себя в профессиональной деятельности.

Рефлексивный компонент целесообразно рассматривать в контексте системы «учитель–ученик», особенностей взаимодействия в ней и оценки собственной профессиональной деятельности с целью определения ее эффективности. В этом направлении важную роль играет ценностное рефлексивное целеполагание, которое предотвращает закрытость внутреннего мира и позиций учителя и учащихся. Их стремления не только сопоставляются в структуре взаимодействия, но и становятся созвучными в их ценностно-ориентированном учебном поиске. При этом решение проблем, которые фиксируются как смысл, способствует предотвращению противоречий в педагогическом сознании при помощи межличностного общения.

Коммуникативный компонент является необходимой составляющей всего процесса формирования педагогической толерантности, так как коммуникация организуется педагогом через конфликт позиций смыслопонимания, который разворачивается в классе. В связи с этим необходим особый тип коммуникации – позиционное общение. По мнению В. И. Слободчикова, позиционное взаимодействие разворачивается не в каждой организационной структуре, а только в общности людей, которые объединены «на основе общих ценностей и смыслов» [7]. В полипозиционном общении учитель выбирает близкие для него позиции, учится понимать тех, у кого иная позиция, уважительно признает тех, с кем не может найти общего языка. Поэтому основными составляющими коммуникативного компонента индивидуального стиля деятельности учителя являются коммуникативные способности, способность обеспечить толерантное общение в процессе учебной деятельности, владение эффективными методами предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций.

Мотивационно-ценностный компонент является неотъемлемой составляющей профессионального развития учителя и формирования педагогической толерантности, так как ценности обладают энергетической

активностью и проявляются в деятельности. По мнению Л. М. Федоряк, кризис смыслообразующих жизненных и профессиональных ценностей ведет к кризису идентичности, в результате чего происходит деформация самосознания человека, отчуждение личности от собственной профессиональной деятельности, утрата перспектив. Это приводит к возникновению у работников образовательной сферы иррациональной агрессивности ко всем субъектам образовательного процесса [9]. Поэтому учителю необходимо развивать мотивацию совершенствования индивидуального стиля профессиональной деятельности, ориентируясь на ценности, влияющие на развитие коммуникативной культуры, способствующие искреннему отношению к воспитаннику и откровенному выражению своего положительного отношения к нему, помогающие ученику осознавать цели собственного развития и добиваться превращения этих целей в мотивы его деятельности, ведущие к самосовершенствованию.

Таким образом, учитывая педагогический контекст толерантности, которая формируется педагогическим взаимодействием, способствующим развитию активной жизненной позиции ученика, можно сделать вывод, что индивидуальный стиль деятельности учителя, который без агрессии принимает суждения учащихся, отличные от его собственных, организует учебно-воспитательный процесс на основе доверия, сотрудничества, сопереживания и психологического комфорта, является одним из решающих и ведущих факторов в формировании его педагогической толерантности.

В исследовании «Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании» И. А. Зимняя отмечает, что «все компетентности социальны в широком смысле слова, ибо они вырабатываются, формируются в социуме. Они социальны по своему содержанию, они проявляются в этом социуме» [4].

С позиции И.А. Зимней содержание социальной компетентности включает в себя в качестве одной из составляющей компетенцию социального взаимодействия, под которой автор понимает взаимодействие с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие «другого» (раса, национальность, религия, статус, роль, пол). Ограниченность информации у современного поколения о неповторимости и многообразии форм проявления человеческой индивидуальности выступает следствием дискретного (или полного отсутствия) воспроизводства идей и способов совместной деятельности.

Для того чтобы обеспечить условия для формирования положительного восприятия «другого», минимизировать стремления к доминированию и проявлению различных форм насилия и агрессии, необходимы знания, которые выступают фундаментом для формирования опыта толерантного поведения.

Необходимо формировать компетентности социального взаимодействия современного специалиста. Это обусловлено спецификой пространственно-временных социальных отношений, а основной составляющей данной

компетентности представляется толерантность как личностное качество и толерантное поведение как ее деятельностное воплощение.

Толерантному учителю свойственна развитая ценностно-смысловая система. В ней центральное место занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к базовым вопросам и другие ценности демократического гражданского общества. Все они влияют как на характер толерантного поведения учителя, так и на его результат, а главное, они являются источником формирования ценностных ориентаций школьников.

Толерантность рассматривается не только как личностное качество, но и как абсолютно необходимое в педагогической профессиональной деятельности. Именно в педагогической профессиональной среде принятие каждого участника образовательного процесса является неперенным условием результативности процесса обучения и воспитания, в котором все участники смогут сохранять психическое здоровье, творческий настрой и человеческое достоинство. Обучение в понимающем и поддерживающем коллективе, во главе с преподавателем, обладающим толерантностью – это прекрасное начало учебной жизни ребенка. Толерантность как качество личности современного человека, признается таковым как учеными, так и специалистами-практиками.

#### **Список литературы:**

1. Алексеева Е. В. Психологические основы толерантности учителя // Монологи об учителе // Е. В. Алексеева, С. Л. Братченко // Монологи об учителе. – СПб.: СПбАППО, 2003. с. 165-172.
2. Безюлева Г. В. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова. - М. : Вербум-М, 2003. – 166с.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учеб. для вузов. - Питер, 2003. 204с.
4. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 11.
5. Кандаурова А.В., Лабикова М.Н. Толерантность педагога в социальном взаимодействии / А.В. Кандаурова, М.Н. Лабикова // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 1 (91). – С.100-104.
6. Рыбак Е.В. Формирование толерантности у студентов высших учебных заведений: дис. канд. пед. наук. М., 2003.
7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. М., 1995.
8. Тутушкина М. К. Практическая психология для преподавателей— М : Информационно-издательский дом «Филинь». – 1997. – 323 с.
9. Федоряк Л.М. Качество жизни субъектов образования и педагогическое мастерство: акмеологический подход: монография / Л. М. Федоряк/ Рос. акад. образования, Гос. науч. учреждение «Институт образования взрослых Российской академии образования». – Тюмень : [б. и.], 2008. – 170 с.